

Povert  oro oligarchico

La pi  grande realizzazione   quella di aver creato la Poverta'.

All'origine non esisteva, la trib  godeva della ripartizione dei beni.

I progenitori nelle loro caverne dividevano tutto, erano paritetici.

All' interno non esisteva Sudditanza.

Il concetto della povert  ha iniziato a foggarsi quando l'uomo   diventato stanziale e ha dovuto provvedere a creare una struttura manageriale.

Bisognava che ci fosse chi coltivasse i campi, chi si occupasse della protezione dei beni, chi si dedicasse agli animali da addomesticare e da gestire e chi di conseguenza si dedicasse alla organizzazione del lavoro .

La differenziazione dei compiti preluse alla nascita dei " mestieri " che ha contribuito a creare l' esigenza di una nuova forma di esistenza basata sul baratto.

Quando si   dovuto stabilire cosa o come si potesse rappresentare lo scambio della merce , mele-ferro di cavallo, ferro di cavallo-zoccoli di legno, ascia-mazza occorreva chi valutasse il rapporto tra i manufatti .

Questa struttura doveva in qualche misura essere gestita e legiferata.

Ecco partorire" un organo superiore" il quale gestiva il fabbro ,gestiva il contadino ,gestiva e ripartiva i guadagni riservandosi una quota .

Ma non   stato sufficiente .

Nasce l'esigenza di una maggiore dipendenza della moltitudine delle persone coinvolte nei lavori manuali o intellettuali , al fine di un maggior rendimento globale, ad un sistema centrale di coordinamento.

Nasce l'uomo Dio.

Si inventa un Dio a cui   demandato il compito miracoloso di provvedere al benessere della comunit  tramite un suo rappresentante temporaneo terreno.

Tutto gli   dovuto e lui, circondato da una ben nutrita corte, elargisce a suo piacimento

quanto necessita alla comunit .

Ma ancora non   sufficiente.

Per sostenere tale organizzazione occorre far sorgere le Religioni.

Con esse l'oligarchia ha trovato la panacea per mitigare le privazioni dei meno abbienti.

Nell'evolversi delle diverse civilt  si sono succedute religioni pi  o meno democratiche o totalitarie ma tutte avendo riguardo di raccomandare la tolleranza ,la sopportazione dei soprusi ,accontentarsi dello stretto necessario, essere eroici ,sacrificarsi per gli altri.

Pi  privo di beni , pi  massacrato dalle prepotenze ,pi  torti ricevuti produrranno pi  meriti conquistati per ottenere alla fine dell' esistenza terrena una nuova vita densa di felicit  e benessere.

Possibile che l'oligarchia volesse portare al suo livello il maggior numero di persone?

Non potr  , ne vorr  farlo mai.

L'oligarchia raggiunta la vetta del benessere accumula sempre di pi  per impedire che altri possano inquinare il loro cetto, e non essere pi  idonei ai loro bisogni.

La magia da loro utilizzata   analoga a quella dell'usuraio scaltro e cio  non strozzare il debitore per impedirne la rivolta.

Dunque elargire quanto strettamente necessario .

Tra qualche tempo all'oligarchia non servir  pi  la gran parte dell'umanit  per gestire il proprio benessere.

Invero si prevede che nei prossimi quattro anni il 58 % delle attivit 

verranno realizzate dall' Intelligenza Artificiale per poi proseguire in forma esponenziale.

La capacit  di gestire" AI " richieder  skill sempre pi  evoluti e costosi e quindi ricadr  nelle mani dell'oligarchia diventando essa sempre pi  elitaria.

La Povert  regner  sovrana, ovviamente una nuova e pi  evoluta forma di essa.

L'arma vincente, per tenerla sotto controllo , sar  l'applicazione del malthusianesimo.

Occorrer  quindi trovare un algoritmo che tenga conto del rapporto tra il numero necessario di persone, il numero necessario di attivit  legate all'intelligenza artificiale e la quantit  e qualit  di benessere che l'oligarchia riterr  opportuna.

Pertanto detti :

t unit  oligarchica

x unit  umana

y unit  "AI"

c costo di t

a costo di x

b costo di y

si ha che:

x deve produrre per t ;

y deve produrre per x e t;

t deve produrre y.

Si avr  equilibrio quando

$$ax + by + ct \leq \text{Budget designato dall'oligarchia}$$

All'aumentare di" c" deve diminuire" a" ,ritenendo" b" per sua natura costante , e quindi impoverire" x" o diminuirne la numerosit  a vantaggio di " y".

Una prospettiva di non alto gradimento per il cetto "x".

Il quesito di difficile ma non impossibile intuizione   materializzare il significato da dare alla nuova e geniale forma di Povert .